



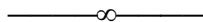
ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE "VERONA - TRENTO"

I.T.T."VERONA TRENTO" - I.PIA."MAJORANA"

MEIS027008 IST. D'ISTRUZ. SUPERIORE ITI "VERONA TRENTO" MESSINA

Via U. Bassi Is. 148 - Tel. 090.29.34.854 - 090.29.34.070 - Fax 090.69.62.38 MEIS027008@ISTRUZIONE.IT

98123 MESSINA



OGGETTO: CRITERI COMUNI DI VALUTAZIONE_ PTOF 2019_2022.

Dipartimento di Meccanica - Costruzioni, Ambiente e territorio .

Oggetto: griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi della seconda prova scritta Esami di Stato 2019.

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Descrittori	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Completa:4-5	5
	Discreta: 2-3	
	Sufficiente: 1-2	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Completa7-8	8
	Discreta: 4-6	
	Sufficiente: 1-3	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	Completo: 4	4
	Discreta: 2-3	
	Sufficiente: 1-2	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro e esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Esauriente: 3	3
	Discreta: 2	
	Sufficiente: 1	

Messina lì.....

La Commissione

.....

Dipartimento di Meccanica - Costruzioni, Ambiente e territorio

Oggetto: griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi delle prove scritte a.s. 2018-2019.

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Descrittori	Punteggio max per ogni indicatore (totale 10)
Padronanza delle conoscenze disciplinari relative ai nuclei fondanti della disciplina.	Completa: 2.5	2.5
	Discreta: 2	
	Sufficiente: 1	
Padronanza delle competenze tecnico-professionali specifiche di indirizzo rispetto agli obiettivi della prova, con particolare riferimento all'analisi e comprensione dei casi e/o delle situazioni problematiche proposte e alle metodologie utilizzate nella loro risoluzione.	Completa: 4	4
	Discreta: 2-3	
	Sufficiente: 1-2	
Completezza nello svolgimento della traccia, coerenza/correttezza dei risultati e degli elaborati tecnici e/o tecnico-grafici prodotti.	Completo: 2	2
	Discreto: 1-2	
	Sufficiente: 1	
Capacità di argomentare, di collegare e di sintetizzare le informazioni in modo chiaro e esauriente, utilizzando con pertinenza i diversi linguaggi specifici.	Esauriente: 1.5	1.5
	Discreta: 1.0	
	Sufficiente: 0.5	

N.B. in caso di voto decimale si arrotonda all'intero successivo.

Messina li.....

Il prof.

.....

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE ORALI

Scala di Giudizio / PUNTEGGIO	INDICATORI		
	COMPETENZE	ABILITA'	CONOSCENZE
NULLO / QUASI NULLO 1 - 2	Non comprende alcun messaggio comunicativo; capacità di produzione nulla o quasi nulla	//	//
INSUFFICIENTE MOLTO GRAVE 3	Comprensione molto limitata; capacità di produzione del tutto inconsistente	Si esprime in modo carente e con gravi errori che ostacolano la comprensione	//
GRAVI INSUFFICIENZE 4	Comprensione parziale e conoscenze di formule e norme limitate	Usa le formule e norme, linguaggio tecnico incerto con gravi e diffusi errori	//
INSUFFICIENTE 5	Comprensione approssimativa e non immediata; conoscenze di formule e norme di base ma con incertezze	Commette errori che ostacolano parzialmente la comprensione e usa formule e norme in modo limitato	Conosce un numero di formule limitate per risolvere problemi semplici.
SUFFICIENTE6	Comprende un messaggio se espresso con linguaggio semplice; possiede le conoscenze minime di formule e norme per comunicare con sufficiente efficacia	Si esprime in modo abbastanza chiaro anche se con errori non gravi	Riesce a rielaborare un messaggio comunicativo, ma deve essere parzialmente guidato
DISCRETO 7	Comprende discretamente e si esprime organizzando in modo logico il discorso Anche applicando formule e norme	Commette pochi errori nella comunicazione utilizzando le formule e le norme adatte alla situazione	Utilizza un discreto bagaglio tecnico che gli permette di esprimere in modo semplice ma chiaro le proprie opinioni.
BUONO 8	Comprende senza difficoltà e si esprime con sicurezza comunicativa	Utilizza norme e formule senza errori e con fluidità	Si esprime con proprietà di linguaggio tecnico
OTTIMO 9	Comprende un messaggio comunicativo nella sua totalità e si esprime in modo sicuro e autonomo	Si esprime in modo corretto, pertinente ed elegante, utilizza formule e norme in modo elegante	Gestisce con sicurezza situazioni comunicative anche nell'ambito del linguaggio tecnico e delle norme in vigore

ECCELLENTE 10	Comprende e si esprime in modo perfetto	Non commette alcun errore nell'utilizzo di formule e norme	È in grado di usare le formule e norme anche per sostenere criticamente le proprie tesi
------------------	---	--	---

MESSINA li.....

Il Prof.

Dipartimento di Chimica

A.S. 2018/2019

Griglie di valutazione

Verifiche Pratiche di Laboratorio

per le classi dell'ITT del triennio di specializzazione

“ CHIMICA, MATERIALI E BIOTECNOLOGIE”

Scala di valutazione	Metodicità del lavoro	Esecuzione delle tecniche sperimentali	Raccolta e registrazione dei dati e/o delle osservazioni	Elaborazione dei dati	Interpretazione dei dati ottenuti
1-3	Nulla o quasi nulla	Quasi nulla	Quasi nulla	Assente	Assente
4	scarsa	Molto incerta con nessuna attenzione alle norme di sicurezza.	Molto confusa con gravi errori di registrazione	Presenta gravi errori	Non pertinente con il problema
5	mediocre	Incerta con scarsa conoscenza delle norme di sicurezza	Confusa, con qualche dato sbagliato e /o assenza di tabelle	Errori diffusi ma non gravi	Pertinente ma errata e non concorde con i dati sperimentali
6	sufficiente	Discrete capacità di esecuzione con applicazione delle norme di sicurezza	Dati corretti ma tabelle incomplete	Presenta solo pochi errori di calcolo	Errata, ma concorde con i dati sperimentali
7	discreta	Buone capacità di esecuzione e applicazione delle norme di sicurezza	Dati e/o osservazioni corretti ma poco ordinati	Senza errori ma incompleta	Corretta e concorde con i dati sperimentali
8	Elevata-completa	Esecuzione corretta e sicura con applicazione delle norme di sicurezza	Dati e/o osservazioni corretti e completi	Completa e corretta	Corretta e completa
9-10	Elevata-completa	Esecuzione corretta e sicura e applicazione delle norme di sicurezza	Dati corretti e completi e osservazioni complete e originali	Completa e corretta	Corretta, completa e approfondita

Messina li.....

Il prof.....

I.I.S VERONA TRENTO – MAJORANA - MESSINA

a.s. 2018/2019

ITALIANO

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVA ORALE TRIENNIO

Scala di Giudizio / PUNTEGGIO	INDICATORI		
	COMPETENZE	ABILITA'	CONOSCENZE

NULLO / QUASI NULLO 1 - 2	Rifiuta di sostenere la prova	//	//
INSUFFICIENTE MOLTO GRAVE 3	Comprende in modo molto limitato; la capacità di produzione è del tutto inconsistente	Si esprime in modo carente e confuso	Non possiede le conoscenze essenziali
GRAVI INSUFFICIENZE 4	Non è in grado di argomentare in modo logico	Usa una terminologia inadeguata e un linguaggio incerto	Possiede alcune conoscenze essenziali e lacunose
INSUFFICIENTE 5	Comprende in modo approssimativo e non immediato ed espone con difficoltà.	Commette errori che ostacolano parzialmente la comprensione e usa un lessico limitato	Possiede poche conoscenze essenziali ma con qualche incertezza
SUFFICIENTE 6	Se guidato espone l'argomento in maniera coerente e con sufficiente efficacia	Si esprime in modo abbastanza chiaro anche se con incerto uso del lessico	Possiede le conoscenze essenziali con sufficiente sicurezza
DISCRETO 7	Argomenta in modo appropriato e si esprime organizzando in modo logico il discorso	Utilizza un discreto bagaglio lessicale che gli permette di esprimere in modo semplice ma chiaro	Dimostra di avere assimilato in modo discreto le conoscenze
BUONO 8	Comprende senza difficoltà e si esprime con sicurezza comunicativa e in modo esauriente	Si esprime in modo chiaro e fluido e con buona proprietà di linguaggio	Dimostra buone conoscenze degli argomenti
OTTIMO 9	Comprende un testo storico nella sua totalità e si esprime in modo sicuro e autonomo, formula valutazioni personali	Si esprime in modo corretto, ha la padronanza del lessico specifico	Le conoscenze acquisite risultano ottime
ECCELLENTE 10	Argomenta criticamente e opera collegamenti tra le discipline	Si esprime in modo corretto, pertinente ed elegante	Conoscenze piene e approfondite

Messina li.....

Il prof.....

I.I.S VERONA TRENTO – MAJORANA - MESSINA

a.s. 2018/2019

GRIGLIA VALUTATIVA DELLA PRIMA PROVA SCRITTA: PARTE GENERALE

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	Punti	Punteggio attribuito
1.A. IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Testo poco organico e poco lineare con poche idee e scarsa pianificazione.	1	
	Testo schematico nell'ideazione e pianificazione ma nel complesso organizzato in modo adeguato	6	
	Testo ben organizzato e pianificato, chiaro e coerente	10	
1.B. COESIONE E COERENZA TESTUALE	Argomentazione poco articolata e non coesa	1	
	Argomentazione sufficientemente articolata e coesa	6	

	Analisi articolata e approfondita, argomentazione chiara e significativa	10	
2.A. RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Improprio uso del lessico con scarsa padronanza lessicale	1	
	Adeguate uso del lessico con sufficiente proprietà di linguaggio	6	
	Lessico ricco con buona proprietà di linguaggio	10	
2.B. CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Poco corretto ed impreciso uso del lessico, forma non sempre coesa ed organica con errori morfo-sintattici ed ortografici	1	
	Adeguate uso del lessico; forma lineare, semplice, ma corretta	6	
	Lessico ricco; forma coerente, coesa, con un solido impianto strutturale	10	
3.A. AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Parziale conoscenza con pochi riferimenti culturali	1	
	Sufficiente ampiezza e precisione delle conoscenze con adeguati riferimenti culturali	6	
	Completa ampiezza e precisione delle conoscenze con pertinenti riferimenti culturali	10	
3.B ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Diverse imprecisioni, assenza di valutazioni personali e di riflessione critica	1	
	Sufficienti i giudizi critici e le valutazioni personali pur se essenziali e sintetici	6	
	Ricchezza di valutazioni personali e ampia argomentazione critica	10	

Totale: /60

N.B. IL PUNTEGGIO SPECIFICO IN CENTESIMI, DERIVANTE DELLA SOMMA DELLA PARTE GENERALE E DELLA PARTE SPECIFICA, VA RIPORTATO A 20 CON OPPORTUNA PROPORZIONE (DIVISIONE PER 5+ARROTONDAMENTO)

GRIGLIA VALUTATIVA DELLA PRIMA PROVA SCRITTA: PARTE SPECIFICA

Tipologia A: Analisi del testo			
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	Punti	Punteggio attribuito
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA TRATTAZIONE)	Parziale con imprecisioni	1	
	Sufficientemente corretta e puntuale	6	
	Completa, efficace, approfondita	10	
CAPACITA' DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO	Parziale individuazione delle tematiche e degli aspetti fondamentali	1	
	Sufficiente individuazione delle tematiche e degli aspetti fondamentali	6	

COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI STILISTICI	Completa trattazione delle tematiche e degli aspetti fondamentali	8	
PUNTUALITA' NELL' ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA(SE RICHIESTA)	Incompleta, superficiale, con lacune o imprecisioni	1	
	Sufficientemente corretta e coerente	6	
	Esauriente, coerente, precisa	10	
INTERPRETAZIONE CORRETTA ED ARTICOLATA DEL TESTO	Diverse imprecisioni, assenza di contestualizzazione e di riflessione critica	1	
	Corretta interpretazione ma essenziale e sintetica articolazione	6	
	Ricchezza di riferimenti culturali e ampia argomentazione critica	12	

Totale: /40

GRIGLIA VALUTATIVA DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

Tipologia B Testo argomentativo			
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>	<i>Punteggio attribuito</i>
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Superficiale, generica, con imprecisioni	1	
	Sufficientemente adeguata	8	
	Completa e approfondita	13	
CAPACITA' DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Argomentazione inadeguata con scarsi spunti critici	1	
	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione	8	
	Argomentazione articolata e approfondita, chiara capacità di riflessione critica e di elaborazione personale.	13	
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L' ARGOMENTAZIONE	Analisi superficiale e uso disorganizzato dei dati	1	
	Sufficientemente corretto l'utilizzo del testo proposto; adeguata l'analisi	8	
	Utilizzo coerente ed efficace del testo proposto; analisi ampia ed articolata	14	

Totale: ... / 40

GRIGLIA VALUTATIVA DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

Tipologia C:

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	Punti	Punteggio attribuito
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Poco aderente alla traccia e incoerente nella formulazione del titolo o nella eventuale suddivisione in paragrafi	1	
	Trattazione essenziale nei contenuti, con adeguate suddivisione in paragrafi(se richiesta) e scelta del titolo	8	
	Trattazione pertinente e approfondita con appropriata scelta del titolo ed eventuale suddivisione in paragrafi	13	
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Poco organico e poco lineare	1	
	Schematico ma nel complesso organizzato	8	
	Chiaro e coerente	13	
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Trattazione poco corretta, conoscenza frammentaria dell'argomento e scarsi riferimenti culturali	1	
	Trattazione sufficientemente completa, ma essenziale nei contenuti e nei riferimenti culturali	8	
	Trattazione corretta, articolata e approfondita con esaustivi riferimenti culturali	14	

Totale: ... / 40

CLASSI III E IV

GRIGLIA VALUTATIVA DELLA PRIMA PROVA SCRITTA ITALIANO: PARTE GENERALE

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	Punti	Punteggio attribuito
1.A. IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	Testo poco organico e poco lineare con poche idee e scarsa pianificazione.	0,1	
	Testo schematico nell'ideazione e pianificazione ma nel complesso organizzato in modo adeguato	0,6	
	Testo ben organizzato e pianificato, chiaro e coerente	1	
1.B. COESIONE E COERENZA TESTUALE	Argomentazione poco articolata e non coesa	0,1	
	Argomentazione sufficientemente articolata e coesa	0,6	
	Analisi articolata e approfondita, argomentazione chiara e significativa	1	
2.A. RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE	Improprio uso del lessico con scarsa padronanza lessicale	0,1	
	Adeguate uso del lessico con sufficiente proprietà di linguaggio	0,6	
	Lessico ricco con buona proprietà di linguaggio	1	
2.B. CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA	Poco corretto ed impreciso uso del lessico, forma non sempre coesa ed organica con errori morfo-sintattici ed ortografici	0,1	
	Adeguate uso del lessico; forma lineare, semplice, ma corretta	0,6	
	Lessico ricco; forma coerente, coesa, con un solido impianto strutturale	1	
3.A. AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Parziale conoscenza con pochi riferimenti culturali	0,1	
	Sufficiente ampiezza e precisione delle conoscenze con adeguati riferimenti culturali	0,6	
	Completa ampiezza e precisione delle conoscenze con pertinenti riferimenti culturali	1	
3.B. ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI	Diverse imprecisioni, assenza di valutazioni personali e di riflessione critica	0,1	
	Sufficienti i giudizi critici e le valutazioni personali pur se essenziali e sintetici	0,6	
	Ricchezza di valutazioni personali e ampia argomentazione critica	1	

Totale: /6

GRIGLIA VALUTATIVA DELLA PRIMA PROVA SCRITTA: PARTE SPECIFICA**Tipologia A: Analisi del testo**

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	Punti	Punteggio attribuito
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA(LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA TRATTAZIONE)	Parziale con imprecisioni	0,1	
	Sufficientemente corretta e puntuale	0,6	
	Completa, efficace, approfondita	1	
CAPACITA' DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI STILISTICI	Parziale individuazione delle tematiche e degli aspetti fondamentali	0,1	
	Sufficiente individuazione delle tematiche e degli aspetti fondamentali	0,6	
	Completa trattazione delle tematiche e degli aspetti fondamentali	0,8	
PUNTUALITA' NELL' ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA(SE RICHIESTA)	Incompleta, superficiale, con lacune o imprecisioni	0,1	
	Sufficientemente corretta e coerente	0,6	
	Esauriente, coerente, precisa	1	
INTERPRETAZIONE CORRETTA ED ARTICOLATA DEL TESTO	Diverse imprecisioni, assenza di contestualizzazione e di riflessione critica	0,1	
	Sufficientemente corrette ma essenziali e sintetiche	0,6	
	Riferimenti culturali adeguati e buona argomentazione critica	1,2	

Totale: /4

GRIGLIA VALUTATIVA DELLA PRIMA PROVA SCRITTA**Tipologia B Testo argomentativo**

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>	Punteggio attribuito
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO	Superficiale, generica, con imprecisioni	0,1	
	Sufficientemente adeguata	0,8	
	Completa e approfondita	1,3	
	Argomentazione inadeguata	0,1	

CAPACITA' DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione	0,8	
	Argomentazione articolata e approfondita, capacità di riflessione critica e di elaborazione personale .	1,3	
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE	Analisi superficiale e uso disorganizzato dei dati	0,1	
	Sufficientemente corretto l'utilizzo del testo proposto; adeguata l'analisi	0,8	
	Utilizzo coerente del testo proposto, efficaci riferimenti culturali.	1,4	

Totale: ... / 4

GRIGLIA VALUTATIVA DELLA PRIMA PROVA SCRITTA

Tipologia C:			
<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	Punti	Punteggio attribuito
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALA TRACCIA E COERENZA NELLA FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELL'EVENTUALE PARAGRAFAZIONE	Poco aderente alla traccia e incoerente nella formulazione del titolo o nella eventuale suddivisione in paragrafi	0,1	
	Trattazione essenziale nei contenuti, con adeguate suddivisione in paragrafi(se richiesta) e scelta del titolo	0,8	
	Trattazione pertinente con appropriata scelta del titolo ed eventuale suddivisione in paragrafi	1,3	
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE	Poco organico e poco lineare	0,1	
	Schematico ma nel complesso organizzato	0,8	
	Chiaro e coerente	1,3	
CORRETTEZZA E ARTICOLAZIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI	Trattazione poco corretta, conoscenza frammentaria dell'argomento e scarsi riferimenti culturali	0,1	
	Trattazione sufficientemente completa, ma essenziale nei contenuti e nei riferimenti culturali	0,8	
	Trattazione corretta, articolata, con pertinenti riferimenti culturali	1,4	

I.I.S VERONA TRENTO – MAJORANA - MESSINA **Totale: ... / 4**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE MODULARE a.s. 2018/2019

Disciplina : DIRITTO ED ECONOMIA

9 - 10 Partecipa e si impegna in maniera assidua; conosce in modo ampio e completo; comprende e rielabora con correttezza formale, logica e coerenza, che applica autonomamente ai diversi contesti; opera con sicurezza appropriati collegamenti interdisciplinari; sa applicare quanto appreso in situazioni nuove e in modo personale ed originale.

AVANZATO

7 - 8 Dimostra un impegno costante; conosce a volte in modo approfondito gli argomenti trattati che espone in modo ordinato; applica in modo corretto le sue conoscenze; rivela capacità di valutazione personali e autonome.

MEDIO

6 - 5 Partecipa al dialogo educativo; conosce, a volte in maniera frammentaria, gli argomenti trattati; espone con adeguato linguaggio tecnico, ma commettendo a volte degli errori, gli argomenti trattati; applica le sue conoscenze, commettendo a volte errori non gravi, in situazioni semplici.

BASE

4 Dimostra una scarsa partecipazione; ha conoscenze frammentarie e superficiali, che applica spesso in modo errato; manca di autonomia.

NON RAGGIUNTO

2 - 3 Rifiuta la verifica; non conosce gli argomenti; si orienta con molta difficoltà, anche se guidato; commette gravi errori.

NON RAGGIUNTO

Messina li.....

Il Prof.....

a.s. 2018/2019

GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELIGIONE CATTOLICA

Insufficiente	Conoscenze scarse, confuse e frammentarie ; esposizione lacunosa e superficiale; interesse, partecipazione ed impegno quasi inesistenti, malgrado la sollecitazione del docente.
Sufficiente	Conoscenze e competenze essenziali; esposizioni semplici; interesse saltuario, partecipazione sollecitata ; impegno discontinuo.
Discreto	Conoscenze soddisfacenti, discrete capacità di applicazione ; rielaborazioni personali ampie; partecipazione, impegno ed interesse costanti;
Buono	Conoscenze complete, esposizione chiara e corretta, buone capacità argomentative, interesse e impegno costanti, partecipazione attiva.
Distinto	Conoscenze complete con approfondimento autonomo, esposizione con utilizzo di un lessico ricco ed appropriato, partecipazione attiva.
Ottimo	Conoscenze corrette e approfondite, esposizione sicura ed articolata, capacità di sintesi, apporti critici e rielaborativi apprezzabili. Interesse ed impegno produttivi, partecipazione attiva e costruttiva.

Messina li.....

Il prof.....

I.I.S VERONA TRENTO – MAJORANA - MESSINA

a.s. 2018/2019

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ITALIANO BIENNIO PROVA ORALE

	CONOSCENZE	COMPE	TENZE	ABILITA'
--	------------	-------	-------	----------

Livelli o voto	Conoscenza	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione
Eccellente 10	Approfondita e arricchita da apporti personali.	Ordinata, completa e originale.	Autonoma con valutazioni coerenti e originali.	Fluida, articolata e lessicalmente ricca.
Ottimo 9	Esauriente e approfondita.	Sicura anche riguardo a concetti complessi.	Autonoma con spunti personali.	Chiara, articolata e lessicalmente ricca.
Buono 8	Completa e precisa.	Sicura, logica e con buona padronanza dei concetti.	Autonoma.	Fluida e articolata.
Discreto 7	Completa e non limitata ai contenuti essenziali.	Adeguate e sicure.	Soddisfacente e abbastanza organica.	Chiara e appropriata.
Sufficiente 6	Limitata ai contenuti essenziali e manualistica.	Corretta riguardo ai concetti essenziali.	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida del docente.	Semplice, ma chiara.
Mediocre 5	Superficiale e generica.	Parziale dei concetti essenziali.	Incerta e faticosa, anche se guidata dal docente	Imprecisa e lessicalmente povera.
Insufficiente 4	Molto lacunosa, frammentaria e confusa	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali.	Estremamente limitata e inadeguata.	Confusa, non sempre comprensibile e lessicalmente povera.
Scarso 3	Nessuna conoscenza di base; informazioni non pertinenti.	Inadeguata e nulla.	Nulla	Sconnessa e contraddittoria.
Preparazione nulla 2-1	Rifiuto dell'interrogazione			

Messina li.....

Il prof.....

I.I.S VERONA TRENTO – MAJORANA - MESSINA

a.s. 2018/2019

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
PROVA ORALE ITALIANO BIENNIO**

	CONOSCENZE	COMPE	TENZE	ABILITA'
Livelli o voto	Conoscenza	Comprensione	Rielaborazione	Esposizione

Eccellente 10	Approfondita e arricchita da apporti personali.	Ordinata, completa e originale.	Autonoma con valutazioni coerenti e originali.	Fluida, articolata e lessicalmente ricca.
Ottimo 9	Esauriente e approfondita.	Sicura anche riguardo a concetti complessi.	Autonoma con spunti personali.	Chiara, articolata e lessicalmente ricca.
Buono 8	Completa e precisa.	Sicura, logica e con buona padronanza dei concetti.	Autonoma.	Fluida e articolata.
Discreto 7	Completa e non limitata ai contenuti essenziali.	Adeguate e sicure.	Soddisfacente e abbastanza organica.	Chiara e appropriata.
Sufficiente 6	Limitata ai contenuti essenziali e manualistica.	Corretta riguardo ai concetti essenziali.	Corretta in situazioni semplici e sotto la guida del docente.	Semplice, ma chiara.
Mediocre 5	Superficiale e generica.	Parziale dei concetti essenziali.	Incerta e faticosa, anche se guidata dal docente	Imprecisa e lessicalmente povera.
Insufficiente 4	Molto lacunosa, frammentaria e confusa	Approssimativa anche riguardo ai concetti essenziali.	Estremamente limitata e inadeguata.	Confusa, non sempre comprensibile e lessicalmente povera.
Scarso 3	Nessuna conoscenza di base; informazioni non pertinenti.	Inadeguata e nulla.	Nulla	Sconnessa e contraddittoria.
Preparazione nulla 2-1	Rifiuto dell'interrogazione			

Messina lì.....

Il prof.....

PROVA SCRITTA ITALIANO BIENNIO

	CONOSCENZE	COMPETENZE	TENENZE	ABILITÀ
Livello o voto	Rispondenza alla tipologia e pertinenza degli argomenti	Coerenza logica e organicità del discorso	Rielaborazione personale	Correttezza e proprietà linguistica
Ottimo 9-10	Ottima pertinenza alla traccia e	Articolazione organica, coerente e	Completa e originale.	Forma espressiva chiara, efficace e corretta; periodi

	aderenza alla tipologia.	ampiamente strutturata.		complessi e ben articolati.
Buono 8	Buona attinenza alle tematiche proposte.	Buona capacità di organizzare il discorso; testo adeguatamente e ordinato.	Pienamente adeguata e articolata.	Esposizione scorrevole e corretta; lessico ampio e appropriato.
Discreto 7	Rispondenza alla tipologia e adeguata pertinenza degli argomenti.	Discreta capacità di organizzare il testo; articolazione corretta.	Soddisfacente e abbastanza organica.	Forma espressiva scorrevole e essenzialmente corretta; lessico adeguato.
Sufficiente 6	Accettabile conoscenza delle modalità di scrittura e sufficiente pertinenza degli argomenti.	Articolazione del discorso essenziale; testo semplice ma abbastanza ordinato.	Adeguata, ma semplice.	Forma espressiva semplice e lineare con qualche imprecisione; lessico accettabile.
Mediocre 5	Poco adeguata e frammentaria conoscenza della tipologia; parziale pertinenza degli argomenti.	Generica e imprecisa organizzazione del discorso e del testo.	Limitata e inadeguata.	Forma espressiva non sempre chiara e comprensibile con errori e imprecisioni lessicali.
Insufficiente 4	Inadeguata e superficiale rispondenza alla tipologia; limitata pertinenza.	Elaborazione insufficiente; testo disorganico e confuso in molti passaggi.	Estremamente limitata.	Esposizione insufficiente; frequenti errori di ortografia e di sintassi; lessico improprio.
Scarso 3	Carente conoscenza della modalità di scrittura; argomenti inadeguati e non pertinenti.	Discorso gravemente incoerente; testo confuso e privo di ordine.	Pressoché assente.	Forma espressiva molto carente e non sempre comprensibile; gravi errori di ortografia e di sintassi.
Nulla 2-1	Inesistente pertinenza degli argomenti; nessuna conoscenza della modalità di scrittura.	Nessuna capacità di organizzare il testo.	Del tutto inesistente.	Esposizione confusa, gravemente errata e incomprensibile

Acquisizione dei contenuti	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle nella argomentazione	Abilità espressive e uso della terminologia specifica	Scala di valutazione	Giudizio
Pochissimi accenni a contenuti errati	Assoluta incapacità di utilizzare e collegare le conoscenze	gravissimi errori che rendono oscuro il senso del discorso	1-3	Gravemente insufficiente
Conoscenze frammentarie e prevalentemente errate	Argomentazioni poco consistenti e contraddittorie	errori nella terminologia che non inficiano il senso globale del discorso	4	Insufficiente
Conoscenze incerte, superficiali ed incomplete	Risposte frammentarie e generiche	impaccio nell'uso delle strutture sintattiche e nel lessico, con qualche equivoco nella comunicazione	5	Mediocre
Conoscenza dei soli contenuti essenziali	Collegamenti essenziali e schematici	Espressione globale corretta, malgrado qualche imprecisione sintattica e lessicale	6	Sufficiente
Conoscenze salde dei dati essenziali, estese ai contenuti secondari	Argomentazione abbastanza corretta, chiara e coerente	Espressione chiara e corretta, ma incerta nell'uso del linguaggio scientifico	7	Discreto
Conoscenza di tutti i contenuti e individualizzazione dei principali nodi problematici	Conoscenze organizzate in modo critico e coerente	Espressione chiara, fluida e appropriata nell'uso del linguaggio scientifico	8	Buono
Conoscenza particolareggiata di tutti i contenuti e delle linee di svolgimento dei nodi problematici	Argomentazione personale e sicura, disinvolta	Espressione molto corretta, articolata, fluida e personale	9-10	Ottimo

Messina li.....

Il Prof.....

CRITERI COMUNI DI VALUTAZIONE

DOCENTI	FIRMA
Celona Giuseppina	
Giammò Stefania	
Gordelli Valeria	
Livoti Santina	
Maccarrone Francesca	
Protopapa Milena	
Rinati Liliana	
Spavara Alessandra	
Visalli Concetta	
Purrone Maria	

Criteri di valutazione Dove si vuole verificare la conoscenza dei contenuti (lessicali o strutturali), il criterio di valutazione tende all'oggettività e alla trasparenza, con lo sforzo di applicare dei modelli di calcolo comprensibili e il più possibile imparziali.

Dove invece si vuole verificare l'acquisizione di capacità **linguistiche operative e creative**, la valutazione, specie nei colloqui orali, diventa necessariamente più individualizzata. Nella determinazione del punteggio acquisito dallo studente nella correzione è posto l'accento sui successi conseguiti anziché sugli insuccessi, onde passare all'allievo un messaggio di positività e incoraggiamento. Tra gli elementi di valutazione del rendimento scolastico, al fine di un eventuale arrotondamento del voto finale, verrà considerato il percorso seguito dallo studente nel corso dell'anno rispetto ai livelli di partenza nonché l'impegno, l'attenzione e la partecipazione dimostrati durante le attività didattiche. Per la valutazione delle conoscenze e abilità specifiche in lingua straniera si seguiranno le seguenti indicazioni generali:

Writing

9-10 Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Esprime le proprie idee in modo chiaro e scrive frasi ben strutturate utilizzando connettivi e una vasta gamma di elementi lessicali e strutturali. Il registro è adatto alla funzione. Sostanzialmente non fa errori né grammaticali, né ortografici. **7-8** Lo studente porta a termine l'esercizio. Esprime le proprie idee in modo chiaro e scrive frasi compiute. Fa pochi errori grammaticali o di ortografia che non ostacolano la comunicazione.

6 Lo studente porta a termine l'esercizio esprimendosi in modo abbastanza chiaro. L'elaborato presenta alcuni errori grammaticali e di ortografia e le frasi sono brevi e semplici. La comunicazione non è pregiudicata.

5 Lo studente porta a termine l'esercizio ma l'elaborato presenta errori di grammatica e di ortografia. Utilizza un lessico molto limitato. Gli errori grammaticali e ortografici spesso pregiudicano la comunicazione.

0-4 Lo studente non porta a termine l'esercizio. L'elaborato presenta frasi incomplete e non di senso compiuto. Lo studente fa sistematicamente errori grammaticali e ortografici che impediscono la comunicazione.

Speaking

9-10 Lo studente porta a termine il compito assegnato con sicurezza. Si esprime in modo adeguato utilizzando lessico specifico. Il registro è adatto alla funzione. La pronuncia è corretta. Sostanzialmente non fa errori né grammaticali, né sintattici.

7-8 Lo studente porta a termine l'esercizio. Dimostra buona comprensione del registro e della situazione. Ha qualche esitazione, la pronuncia è comprensibile. Fa pochi errori grammaticali o sintattici che non pregiudicano però la comunicazione.

6 Lo studente porta a termine l'esercizio. Ci sono esitazioni e ripetizioni, ma nel complesso il messaggio è chiaro. La pronuncia è accettabile. Fa errori grammaticali o sintattici che solo a volte ostacolano la comunicazione.

5 Lo studente porta a termine l'esercizio con difficoltà. Si esprime con incertezza utilizzando un lessico limitato. La pronuncia è spesso scorretta. Gli errori grammaticali o sintattici spesso ostacolano la comunicazione.

0-4 Lo studente non porta a termine l'esercizio e non riesce a seguire le istruzioni. Non riesce a esprimersi in inglese. La pronuncia non è accettabile. Lo studente fa sistematicamente errori grammaticali e sintattici che impediscono la comunicazione.

Nel caso di prove di verifica di testi specifici, la valutazione terrà in considerazione sia i contenuti (aderenza alla consegna, completezza nella trattazione di quanto richiesto, organizzazione logica e coerente del contenuto, collegamenti) sia l'espressione linguistica (correttezza formale, ampiezza di strutture linguistiche e lessicali, aderenza a moduli linguistici di L2, organizzazione logica del contenuto).

Nel caso di verifiche strutturate la sufficienza verrà attribuita con il 60% delle risposte corrette.

GRIGLIA di VALUTAZIONE prove SCRITTE LINGUE STRANIERE

PUNTEGGIO TEST	VOTO IN DECIMI
100	10
99-98-97	9,5
96-95-94	9-9,5
93-92-91-90	9
89-88-87-86	8.5-8,75

85-84-83-82	8-8,5
81-80-79-78	8
77-76-75-74	7,5
73-72-71-70	7
69-68-67-66-65	6.5
64-63-62-61-60	6-6,5
59-58-57-56-55-54	5.5-6
53-52-51-50-49-48	5
47-46-45-44-43-42-41	4-4.5
40-39-38-37-36-35-34	3,5-4
33-32-31-30-29-28-27	3
26-25-24-23-22-21-20	2-2,5
19-18-17-16-15-14-13-12	1,5
Inferiore a 11	1

Messina li.....

Il prof.....

GRIGLIA VALUTAZIONE PROVE ORALI PER LA LINGUA INGLESE

Scala di Giudizio / PUNTEGGIO	INDICATORI		
	COMPETENZE	ABILITA'	CONOSCENZE
NULLO / QUASI NULLO 1 - 2	Non comprende alcun messaggio comunicativo; capacità di produzione nulla o quasi nulla	//	//
INSUFFICIENTE MOLTO GRAVE 3	Comprensione molto limitata; capacità di produzione del tutto inconsistente	Si esprime in modo carente e con gravi errori che ostacolano la comprensione	//

GRAVI INSUFFICIENZE 4	Comprensione parziale e conoscenze linguistiche limitate	Usa un linguaggio incerto con gravi e diffusi errori morfo-sintattici	//
INSUFFICIENTE 5	Comprensione approssimativa e non immediata; conoscenze linguistiche di base ma con incertezze	Commette errori che ostacolano parzialmente la comprensione e usa un lessico limitato	Conosce un numero di frasi situazionali e di parole comuni sufficienti per comunicare in contesti quotidiani
SUFFICIENTE 6	Comprende un messaggio se espresso con linguaggio semplice; possiede le conoscenze minime per comunicare con sufficiente efficacia	Si esprime in modo abbastanza chiaro anche se con errori non gravi	Riesce a rielaborare un messaggio comunicativo, ma deve essere parzialmente guidato
DISCRETO 7	Comprende discretamente e si esprime organizzando in modo logico il discorso	Commette pochi errori nella comunicazione utilizzando le funzioni adatte alla situazione	Utilizza un discreto bagaglio lessicale che gli permette di esprimere in modo semplice ma chiaro le proprie opinioni.
BUONO 8	Comprende senza difficoltà e si esprime con sicurezza comunicativa	Si esprime senza errori e con fluidità e vanta una buona pronuncia	Si esprime con proprietà di linguaggio, senza problemi di ritmo e intonazione
OTTIMO 9	Comprende un messaggio comunicativo nella sua totalità e si esprime in modo sicuro e autonomo	Si esprime in modo corretto, pertinente ed elegante	Gestisce con sicurezza situazioni comunicative anche nell'ambito della microlingua
ECCELLENTE 10	Comprende e si esprime in modo perfetto	Non commette alcun errore e la sua sicurezza si avvicina a quella di un madre-lingua	È in grado di usare la lingua straniera anche per sostenere criticamente le proprie tesi

Messina li.....

Il Prof.....

Dipartimento di Scienze (scienze della terra e Biologia)

A.S. 2018/2019

Griglia di valutazione

Verifica orale di Scienze integrate

per le classi del biennio dell'ITT

Abilità espressive, uso della terminologia specifica	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle nella argomentazione	Capacità di discutere e approfondire sotto vari profili i diversi argomenti	Conoscenze	Voto	Giudizio
Assoluta mancanza di capacità espositiva	Assoluta incapacità di utilizzare e collegare le conoscenze	Mancanza di giudizi motivati	Scarse o nulle	1-3	Gravemente insufficiente
Scarse capacità espositivo. Linguaggio confuso	Argomentazioni poco consistenti e contraddittorie	Difficoltà nel motivare i giudizi	Frammentarie	4	Insufficiente
Esposizione approssimativa, uso poco appropriato dei termini	Risposte frammentarie e generiche	Trattazione alquanto superficiale dei problemi	Limitate ed incerte	5	Mediocre
Esposizione abbastanza corretta con presenza di qualche improprietà	Collegamenti essenziali e schematici	Giudizio correttamente motivato ma non approfondito	Corrette ma schematiche	6	Sufficiente
25 Esposizione chiara	Argomentazione abbastanza corretta, chiara e coerente	Chiarezza nell'affrontare i problemi e nei collegamenti	Chiare e puntuali	7	Discreto
Esposizione chiara ed appropriata	Conoscenze organizzate in modo critico e coerente	Discussione approfondita dei problemi	Ampie e sicure	8	Buono
Esposizione chiara, brillante ed efficace	Argomentazione personale e sicura, disinvolta	Conoscenze organizzate in modo approfondito	Ampie sicure e approfondite	9-10	Ottimo

Per le verifiche orali vengono inoltre individuati tre indicatori che permettono valutazioni intermedie tra le singole fasce di votazione come previsto dal registro elettronico

Indicatore A: acquisizione dei contenuti

3	pochissimi accenni a contenuti errati
4	conoscenze frammentarie e prevalentemente errate

5	conoscenze incerte, superficiali ed incomplete
6	conoscenza dei soli contenuti essenziali
7	conoscenze salde dei dati essenziali, estese ai contenuti secondari
8	conoscenza di tutti i contenuti e individualizzazione dei principali nodi problematici
9 – 10	conoscenza particolareggiata di tutti i contenuti e delle linee di svolgimento dei nodi problematici

Indicatore B: capacità argomentativa

2 – 3	enunciazione di frasi prive di significato e di collegamento
4	esposizione confusa dei contenuti,
5	esposizione sintetica dei contenuti
6	esposizione ordinata, ma solo descrittiva dei contenuti
7	capacità di trarre da una fondamentale premessa, le immediate conclusioni
8	capacità di scandire in sequenza le graduali conseguenze di una premessa
9 – 10	capacità di considerare tutte le premesse di una questione e di farne scaturire ordinatamente ed esaurientemente le conseguenze, pervenendo a conclusioni rigorose

Indicatore C: abilità espressive, uso della terminologia specifica

3	gravissimi errori che rendono oscuro il senso del discorso
4	errori nella terminologia che non inficiano il senso globale del discorso
5	impaccio nell'uso delle strutture sintattiche e nel lessico, con qualche equivoco nella comunicazione
6	espressione globale corretta, malgrado qualche imprecisione sintattica e lessicale
7	espressione chiara e corretta, ma incerta nell'uso del linguaggio scientifico
8	espressione chiara, fluida e appropriata nell'uso del linguaggio scientifico
9 – 10	espressione molto corretta, articolata, fluida e personale

Messina li.....

Il Prof.....

SCHEMA PER LA SCHEDA/RELAZIONE DI LABORATORIO DI CHIMICA BIENNIO

TITOLO DELL'ESPERIENZA

OBIETTIVO

MATERIALE OCCORRENTE: Strumenti e Sostanze. Valutazione rischi.

PROCEDIMENTO OPERATIVO

ELABORAZIONE DATI: Tabelle per la raccolta dati. Esecuzione dei calcoli e costruzione di grafici.

OSSERVAZIONI

DOMANDE

CONCLUSIONI

PUNTEGGIO	INDICATORE DI VALUTAZIONE
	OBIETTIVO E IPOTESI DI LAVORO
0.0	ASSENTI
0.5	PERTINENTI MA SCORRETTE
1.0	PERTINENTI E CORRETTE
	ELENCO MATERIALE OCCORRENTE E VALUTAZIONE RISCHI
0.0	ASSENTE
0.5	INCOMPLETO
1.0	COMPETO
	DESCRIZIONE DEL PROCEDIMENTO CON EVENTUALI OSSERVAZIONI
0.0	ASSENTE
0.5	SCORRETTEZZE TERMINOLOGICHE E/O CHIMICHE – OSSERVAZIONI SEMPLICI.
1.0	CORRETTA DAL PUNTO DI VISTA DELLA TERMINOLOGIA, MA MANCANTE DI ALCUNI PASSAGGI FONDAMENTALI
1.5	CORRETTA MA INCOMPLETA
2.0	CORRETTA E COMPLETA, CORREDATA DA OSSERVAZIONI PERTINENTI
	PRESENTAZIONE DEI RISULTATI E COMPILAZIONE DELLE TABELLE
0.0	ASSENTE
0.5	INCOMPLETO
1.0	CORRETTA E COMPLETA, CORREDATA DA OSSERVAZIONI PERTINENTI
	CALCOLI MATEMATICI
0.0	ASSENTI E/O COMPLETAMENTE ERRATI
0.5	SCORRETTI MATEMATICAMENTE
1.0	CORRETTI, MA INCOMPLETI
1.5	CORRETTI E COMPLETI
	GRAFICI
0.0	ASSENTI E/O COMPLETAMENTE ERRATI
0.5	NON CORRETTI
1.0	CORRETTI E COMPLETI
	DOMANDE E CONCLUSIONI
0.0	ASSENTI
0.5	NON PERTINENTI
1.0	PERTINENTI MA INCOMPLETE
1.5	PERTINENTI E CORRETTE MA CON ERRORI NELL'USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO
2.0	CORRETTE SCIENTIFICAMENTE E DAL PUNTO DI VISTA DELLA TERMINOLOGIA
2.5	APPROFONDITE CON RIFERIMENTI DI TEORIA

Ad ogni indicatore è attribuito un punteggio, fino a raggiungere il voto massimo di 10/10

Dipartimento di Chimica
A.S. 2018/2019
Griglia di valutazione
Verifica orale di Scienze integrate (Chimica)
per le classi del biennio dell'IPIA e ITT

Abilità espressive, uso della terminologia specifica	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle nella argomentazione	Capacità di discutere e approfondire sotto vari profili i diversi argomenti	Conoscenze	Voto	Giudizio
Assoluta mancanza di capacità espositiva	Assoluta incapacità di utilizzare e collegare le conoscenze	Mancanza di giudizi motivati	Scarse o nulle	1-3	Gravemente insufficiente
Scarse capacità espositive. Linguaggio confuso	Argomentazioni poco consistenti e contraddittorie	Difficoltà nel motivare i giudizi	Frammentarie	4	Insufficiente
Esposizione approssimativa, uso poco appropriato dei termini	Risposte frammentarie e generiche	Trattazione alquanto superficiale dei problemi	Limitate ed incerte	5	Mediocre
Esposizione abbastanza corretta con presenza di qualche improprietà	Collegamenti essenziali e schematici	Giudizio correttamente motivato ma non approfondito	Corrette ma schematiche	6	Sufficiente
30 Esposizione chiara	Argomentazione abbastanza corretta, chiara e coerente	Chiarezza nell'affrontare i problemi e nei collegamenti	Chiare e puntuali	7	Discreto
Esposizione chiara ed appropriata	Conoscenze organizzate in modo critico e coerente	Discussione approfondita dei problemi	Ampie e sicure	8	Buono
Esposizione chiara, brillante ed efficace	Argomentazione personale e sicura, disinvolta	Conoscenze organizzate in modo approfondito	Ampie sicure e approfondite	9-10	Ottimo

Per le verifiche orali vengono inoltre individuati tre indicatori che permettono valutazioni intermedie tra le singole fasce di votazione come previsto dal registro elettronico

Indicatore A: acquisizione dei contenuti

3	pochissimi accenni a contenuti errati
4	conoscenze frammentarie e prevalentemente errate
5	conoscenze incerte, superficiali ed incomplete
6	conoscenza dei soli contenuti essenziali
7	conoscenze salde dei dati essenziali, estese ai contenuti secondari
8	conoscenza di tutti i contenuti e individualizzazione dei principali nodi problematici
9 – 10	conoscenza particolareggiata di tutti i contenuti e delle linee di svolgimento dei nodi problematici

Indicatore B: capacità argomentativa

2 – 3	enunciazione di frasi prive di significato e di collegamento
4	esposizione confusa dei contenuti,
5	esposizione sintetica dei contenuti
6	esposizione ordinata, ma solo descrittiva dei contenuti
7	capacità di trarre da una fondamentale premessa, le immediate conclusioni
8	capacità di scandire in sequenza le graduali conseguenze di una premessa
9 – 10	capacità di considerare tutte le premesse di una questione e di farne scaturire ordinatamente ed esaurientemente le conseguenze, pervenendo a conclusioni rigorose

Indicatore C: abilità espressive, uso della terminologia specifica

3	gravissimi errori che rendono oscuro il senso del discorso
4	errori nella terminologia che non inficiano il senso globale del discorso
5	impaccio nell'uso delle strutture sintattiche e nel lessico, con qualche equivoco nella comunicazione
6	espressione globale corretta, malgrado qualche imprecisione sintattica e lessicale
7	espressione chiara e corretta, ma incerta nell'uso del linguaggio scientifico
8	espressione chiara, fluida e appropriata nell'uso del linguaggio scientifico
9 – 10	espressione molto corretta, articolata, fluida e personale

Messina li.....

Il Prof.....

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE
SCIENZE INTEGRATE**

Abilità espressive, uso della terminologia specifica	Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle nella argomentazione	Capacità di discutere e approfondire sotto vari profili i diversi argomenti	Conoscenze	Voto	Giudizio
Assoluta mancanza di capacità espositiva	Assoluta mancanza di utilizzare e collegare le conoscenze	Mancanza di giudizi motivati	Scarse o nulle	1-3	Del tutto insufficiente
Scarsa capacità espositiva Linguaggio confuso	Argomentazioni poco consistenti e contraddittorie	Difficoltà nel motivare i giudizi	Frammentarie	4	Insufficiente
Esposizione approssimativa, uso poco appropriato dei termini	Risposte frammentarie e generiche	Trattazione alquanto superficiale dei problemi	Limitate e incerte	5	Mediocre
Esposizione abbastanza corretta con presenza di qualche improprietà	Collegamenti essenziali e schematici	Giudizio correttamente motivato ma non approfondito	Corrette ma schematiche	6	Sufficiente
Esposizione chiara	Argomentazione abbastanza corretta, chiara e coerente	Chiarezza nell'affrontare i problemi e nei collegamenti	Chiare e puntuali	7	Discreto
Esposizione chiara e appropriata	Conoscenze organizzate in modo critico e coerente	Discussione approfondita dei problemi	Ampie e sicure	8	Buono
Esposizione chiara, brillante, efficace	Argomentazione personale e sicura, disinvolta	Conoscenze organizzate in modo approfondito, completo originale	Ampie sicure e approfondite	9-10	Ottimo

Per le verifiche orali vengono inoltre individuati tre indicatori:

Indicatore A: acquisizione dei contenuti

3	pochissimi accenni a contenuti errati
4	conoscenze frammentarie e prevalentemente errate
5	conoscenze incerte, superficiali ed incomplete
6	conoscenza dei soli contenuti essenziali
7	conoscenze salde dei dati essenziali, estese ai contenuti secondari
8	conoscenza di tutti i contenuti e individualizzazione dei principali nodi problematici
9 – 10	conoscenza particolareggiata di tutti i contenuti e delle linee di svolgimento dei nodi problematici

Indicatore B: capacità argomentativa

2 – 3	enunciazione di frasi prive di significato e di collegamento
4	esposizione confusa dei contenuti
5	esposizione sintetica dei contenuti
4	conoscenze frammentarie e prevalentemente errate
6	esposizione ordinata, ma solo descrittiva ed osservativa dei contenuti
7	capacità di trarre da una fondamentale premessa le immediate conclusioni
8	capacità di scandire in sequenza le graduali conseguenze di una premessa
9 – 10	capacità di considerare tutte le premesse di una questione e di farne scaturire ordinatamente ed esaurientemente le conseguenze, pervenendo a conclusioni rigorose

Indicatore C: abilità espressive, uso della terminologia specifica

3	gravissimi errori che rendono oscuro il senso del discorso
4	errori nella terminologia che non inficiano il senso globale del discorso
5	impaccio nell'uso delle strutture sintattiche e nel lessico, con qualche equivoco nella comunicazione
6	espressione globale corretta, malgrado qualche imprecisione sintattica e lessicale
7	espressione chiara e corretta, ma incerta nell'uso del linguaggio scientifico
8	espressione chiara, fluida e appropriata nell'uso del linguaggio scientifico
9 – 10	espressione molto corretta, articolata, fluida e personale

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE VERIFICHE PRATICHE DI LABORATORIO
SCIENZE INTEGRATE**

TITOLO DELL'ESPERIENZA

OBIETTIVO

MATERIALE OCCORRENTE:

PROCEDIMENTO OPERATIVO

ELABORAZIONE DATI: Tabelle per la raccolta dati. Esecuzione dei calcoli e costruzione di grafici.

OSSERVAZIONI

DOMANDE

CONCLUSIONI

PUNTEGGIO	INDICATORE DI VALUTAZIONE
	OBIETTIVO E IPOTESI DI LAVORO
0.0	ASSENTI
0.5	PERTINENTI MA SCORRETTE
1.0	PERTINENTI E CORRETTE
	ELENCO MATERIALE OCCORRENTE E VALUTAZIONE RISCHI
0.0	ASSENTE
0.5	INCOMPLETO
1.0	COMPETO
	DESCRIZIONE DEL PROCEDIMENTO CON EVENTUALI OSSERVAZIONI
0.0	ASSENTE
0.5	SCORRETTEZZE TERMINOLOGICHE E/O CHIMICHE – OSSERVAZIONI SEMPLICI.
1.0	CORRETTA DAL PUNTO DI VISTA DELLA TERMINOLOGIA, MA MANCANTE DI ALCUNI PASSAGGI FONDAMENTALI
1.5	CORRETTA MA INCOMPLETA
2.0	CORRETTA E COMPLETA, CORREDATA DA OSSERVAZIONI PERTINENTI
	PRESENTAZIONE DEI RISULTATI E COMPILAZIONE DELLE TABELLE
0.0	ASSENTE
0.5	INCOMPLETO
1.0	CORRETTA E COMPLETA, CORREDATA DA OSSERVAZIONI PERTINENTI
	CALCOLI MATEMATICI
0.0	ASSENTI E/O COMPLETAMENTE ERRATI
0.5	SCORRETTI MATEMATICAMENTE
1.0	CORRETTI, MA INCOMPLETI
1.5	CORRETTI E COMPLETI
	GRAFICI
0.0	ASSENTI E/O COMPLETAMENTE ERRATI
0.5	NON CORRETTI
1.0	CORRETTI E COMPLETI
	DOMANDE E CONCLUSIONI
0.0	ASSENTI
0.5	NON PERTINENTI
1.0	PERTINENTI MA INCOMPLETE
1.5	PERTINENTI E CORRETTE MA CON ERRORI NELL'USO DEL LINGUAGGIO SPECIFICO
2.0	CORRETTE SCIENTIFICAMENTE E DAL PUNTO DI VISTA DELLA TERMINOLOGIA
2.5	APPROFONDITE CON RIFERIMENTI DI TEORIA

Ad ogni indicatore è attribuito un punteggio, fino a raggiungere il voto massimo di 10/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

COMPETENZE		CONOSCENZE	CAPACITA'/ ABILITA'	VOTO
NON ACQUISITE	Nessuna trattazione o rifiuto di sottoporsi a verifiche scritte	Conoscenze nulle dei contenuti di base	Incapacità di applicare qualsiasi procedura di calcolo	1 - 2
	Trattazione lacunosa e confusa; errori logici gravi nell'applicazione delle conoscenze	Conoscenze lacunose sui contenuti di base, capacità di recupero limitata anche in presenza di aiuti	Incapacità di cogliere relazioni anche tra semplici concetti; gravi errori di procedimento su parti essenziali	3 - 4
	Trattazione incompleta e disorganica che evidenzia una insufficiente comprensione dei concetti essenziali	Conoscenza incompleta e superficiale, difficoltà di collegamento tra i concetti	Svolgimento incompleto e/o con errori non gravi, parziale conoscenza del linguaggio specifico	5
LIVELLO BASE	Possesso di conoscenze e abilità essenziali. Risoluzione di problemi semplici in situazioni note	Conoscenza e comprensione dei contenuti essenziali della disciplina formulati in modo corretto anche se poco approfondito	Applicazione corretta di regole e procedure in problemi semplici. Uso di un linguaggio semplificato ma corretto	6
LIVELLO INTERMEDIO	Risoluzione corretta di problemi complessi in situazioni note utilizzando consapevolmente le conoscenze e le abilità acquisite	Conoscenza ampia e/o approfondita, comprensione completa dei contenuti, sufficienti capacità di rielaborazione personale	Applicazione corretta e consapevole di regole e procedure in problemi complessi. Uso di un linguaggio appropriato	7 - 8
LIVELLO AVANZATO	Svolgimento autonomo di problemi complessi in situazioni anche non note. Padronanza nell'uso delle conoscenze e delle abilità.	Conoscenza completa dei contenuti, rielaborata e approfondita in modo personale	Capacità di applicare correttamente le conoscenze anche in situazioni nuove. Buone capacità espositive, utilizzo di un linguaggio chiaro e rigoroso	9 - 10

Messina li.....

Il Prof.....